四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

行水金鑑卷七至十

詳校官監察御史臣王爾烈

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官庶吉士臣吳裕德

謄錄監生臣龍秉震

行水金鑑卷七

江南按察使傅澤洪撰

河水

待詔賈讓奏言治河有上中下策古者立國居民疆理土地必遺川澤之分度水勢所不及大川無防小水得入陂障卑下以為汙澤使秋水多得有所休息左右游波寬緩而不迫夫土之有川猶人之有口也治土而防

其川猶止兒啼而塞其口豈不遽止然其死可立而待也故曰善為川者決之使道善為民者宣之使言葢隄防之作近起戰國壅防百川各以自利齊與趙魏以河為境趙魏瀕山齊地卑下作隄去河二十五里河水東抵齊隄則西泛趙魏趙魏亦為隄去河二十五里雖非其正水尚有所游盪時至而去則填淤肥美民耕田之或久無害稍築室宅遂成聚落大水時至漂沒則更起隄防以自救稍去其城郭排水澤而居之湛溺自其宜

也今隄防陿者去水數百步遠者數里近黎陽南故大金隄從河西西北行至西山南頭迴折東與東山相屬民居金隄東為廬舍往十餘嵗更起隄從東山南頭直南與故大隄會又內黄界中有澤方數十里環之有隄往十餘嵗太守以賦民民今起廬舍其中此臣親所見者也東郡白馬故大隄亦復數重民皆居其間從黎陽北盡魏界故大隄去河遠者數十里內亦數重此皆前世所排也河從河內北至黎陽為石隄激使東抵東郡

平剛又為石隄使西北抵黎陽觀下師古曰觀縣名又為石隄使東北抵東郡津北又為石隄使西北抵魏郡昭陽又為石隄激使東北百餘里間河再西三東迫阸如此不得安息今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄大山東薄金隄勢不能遠泛濫期月自定難者將曰若如此敗壞城郭田廬冢墓以萬數百姓怨恨昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石墮斷天地之性此乃人功所

造何足言也今瀕河十郡治隄歲費且萬萬及其大決所殘無數如出數年治河之費以業所徙之民遵古聖之法定山川之位使神人各處其所而不相奸且以大漢方制萬里豈其與水爭咫尺之地哉此功一立河定民安千載無患故謂之上策若乃多穿漕渠於冀州地使民得以溉田分殺水怒雖非聖人法然亦救敗術也難者將曰河水高於平地歲增隄防猶尚決溢不可以開渠臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口迺有金隄

高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈往五六歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭門入至隄下水未踰隄二尺所從隄上北望河高出民如淳曰然則隄在郭內也屋百姓皆走上山水留十三日隄潰二所吏民塞之臣循隄上行視水埶南七十餘里至淇口水適至隄半計出地上五尺所今可從淇口以東為石隄多張水門初元中遮害亭下河去隄足數十步至今四十餘歲適至隄足由是言之其地堅矣恐議者疑河大川難禁制滎

陽漕渠足以卜之如淳曰今礫谿口是也言作水門通水流不為害也師古曰礫谿谿名即水經所云沛水東過礫谿者其水門但用木與土耳今據堅地作石隄埶必完安冀州渠首盡當卬此水門治渠非穿地也但為東方一隄北行三百餘里入漳水中其西因山足高地諸渠皆往往股引取之如淳曰股支别也旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流通渠有三利不通有三害民常罷於救水半失作業師古曰此一害也水行地上湊潤上徹民則病濕氣木皆立枯鹵不生穀師古曰此二害決

溢有敗為魚鼈食此三害也若有渠溉則鹽鹵下濕填淤加肥師古曰此一利故種禾麥更為秔稻高田五倍下田十倍師古曰此二利轉漕舟船之便此三利也今瀕河隄吏卒郡數千人伐買薪石之費歲數千萬足以通渠成水門又民利其溉灌相率治渠雖勞不罷民田適治河隄亦成此誠富國安民興利除害支數百歲故謂之中策若乃繕完故隄增卑培薄勞費無已數逢其害此最下策也

漢書溝洫志

賈讓治河三策古今稱之其上策放河使北入海是即禹之故智也今妨運道已不可行其中策謂據堅地作石隄開水門旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流然自漢至今千數百年盡中州大名之境率為河所淤泥沙填委無復堅地而河流不常與水門每不相值或并水門而衝決淤漫之濬治無已所溉之地一再歲而高矣西方地高水安可往使讓復作或亦不可行矣丘文莊謂古今無出此

策蓋身未經歷非定論也惟宋任伯雨曰河流混濁淤沙相半流行既久迤邐淤澱久而必決者勢也或北而東或東而北安可以人力制哉為今之策正宜因其所向寬立隄防約攔水勢使不至大段漫流此則治水者所當審也　賈讓云隄防之制起自戰國然勢不能廢蓋雖不能禦異常之水河底甚高水易漲溢且自三門下視中州如井然故城郭雖高厚之隄不能禦而尋丈之水非此即泛濫矣市鎮民居多濱河故也但不宜近河而宜遠耳爾歷觀宋元迄今

隄防形址斷續橫斜曲直殊可駭笑葢皆臨河為隄河既改而隄即壞爾已擇屬吏之良者上自河南之原武下迄曹單沛上於河北岸七八百里間擇諸隄去河最遠且大者去河四五十里及二三十里者及去河稍遠者一二十里及數里者各一道内缺者補完薄者幫厚低者增高斷絶者連接創築務俾七八百里間均有堅厚大隄二重已經接合創築蔡家口上下及曹單八里灣侯家林百餘里餘當極力完成雖費不恤自兹苟非異常

之水北岸固可保無虞矣劉天和問水集

或問馴曰賈讓有云土之有川猶人之有口也治土而防其川猶止兒啼而塞其口故禹之治水以導而今治水以障何也無乃止兒啼而塞其口乎馴應之曰昔白圭逆水之性以鄰為壑是謂之障若順水之性隄以防溢則謂之防防之者乃所以導之也河水盛漲之時無隄則必旁溢旁溢則必泛濫而不循軌豈能以海為壑耶故隄之者欲其不溢而循軌以入

於海也譬之嬰兒之口旁潰一癰久之成漏湯液旁出不能下咽聲氣旁泄不能成音久之不治身且槁矣何有於口故河以海為口障旁決而使之歸於海者正所以宣其口也再考之禹貢云九澤既陂四海會同傳曰九州之澤已有陂障而無決潰四海之水無不會同而各有所歸則禹之導水何嘗不以隄哉

弗之考耳問者曰隄以防水似矣水高隄高不將隆隄於天乎馴曰若謂隄之外即水耶隄外為岸岸下

為河平時水不及岸隄若贅疣伏秋異常之水始出岸而及隄然或三日或五日或七日或旬日即復落歸於漕馴隄成之後逾十年矣未嘗有分寸之加何須隆之於天也　或問馴曰賈讓有云今行上策徙冀州之民當水衝者治隄歲費且萬萬出數年治河之費以業所徙之民且以大漢方制萬里豈其與水爭尺寸之地哉此策可施於今否馴應之曰民可徙也歲運國儲肆百萬石將安適乎問者曰決可行也

馴曰崔鎭故事可考也此決最大越三四年而深丈餘者僅去口一二十丈間稍入坡內止深一二尺矣蓋住址陸地非若沙淤可刷散漫無歸之水原無漕渠可容且樹樁基磉在在有之運艘僥倖由此者往往觸敗豈可恃為運道且運艘經行之處雖裏河亦欲築隄以便牽挽乃可令之由決乎然則讓中策所謂據堅地作石隄開水門旱則開東方下水門溉冀州水則開西方高門分河流何如馴曰河流不常與

水門每不相值或併水門而淤漫之且所溉之地亦一再歲而髙矣後將何如哉矧旱則河水已淺難於分溉潦固可泄而西方地髙水安可往丘文莊謂古今無出此策夫乃身未經歴耶劉中丞問水集中言之甚詳蓋名言也惟宋任伯雨曰河流混濁淤沙相半流行既久迤邐淤澱久而決者勢也為今之策止宜寛立隄防約攔水勢使不大段湧流耳此即馴近築遥隄之意也故治河者必無一勞永逸之功惟有

救偏補弊之策不可有喜新炫奇之智惟當收安常處順之休毋持求全之心苛責以最難之事毋以束濕之見強制乎叵測之流毋厭已試之規遂惑於道聽之說循兩河之故道守先哲之成矩便是行所無事舍此他圖即孟子所謂惡其鑿矣潘季馴河防一覽

賈讓三策明臣丘濬謂古今治河無出此策而近有詆其謬者是二者皆過也夫論古人者必論其世毋泥其所言平其心毋逞其所快然後吾之論為不易

之論而天下服之葢讓之策乃專為西漢之世黎陽東郡白馬間數受河患而言未嘗全為治河立論也考黎陽即今濬縣東郡白馬即今滑縣冀州之民當水衝者即濬滑二郡之民貪近河肥饒沿金隄而築室廬者非統言冀州全境之民也繕完故隄增卑倍薄為下策者即濬滑二邑曲防遏水使百里之間河再西而三東之隄非專謂隄防為下策也夫河一折即一衝衝即成險彼時百里之間而河凡五衝其患

安得不烈故讓欲徙其當衝之民廢其曲防之隄而別為徑直之石隄三百里東河以北入海耳夫讓欲東河而仍用隄隄而必以石石而至於三百里彼之倚隄以治河也亦至矣後世不考其時不詳其地或欲遵而行之或欲辭而闢之不亦過乎或曰潘季馴甞辨之矣然則潘之言非歟曰何可盡非也其上策徙冀州之民辯之曰民可徙四百萬之歲運將安適乎葢漢不行運而明行運然未甞以之闢讓也其中

策多張水門旱開東方溉冀州澇開西方放河流辯之曰澇固可洩而西方地高水安可往葢旣傍西山作隄則東卑而西亢可知其言是也至若曰河流不常與水門每不相值或并水門淤漫之夫讓所謂水門即今之閘壩涵洞也河流雖不常能淤漫然即季馴治河何以不廢閘壩涵洞耶又曰旱則河亦淺無以分溉則又不然葢讓所云溉亦止言冀州石隄三百里閒耳黄河挾萬里之源合秦晉豫三州之水而至

冀安得冀州一旱而河即淺此一時逞快之論非通論也又辯甘州以下濁流不能溉田亦不可以闢讓今平心而論之若所云疆里土田必遺川澤之分使秋水得有所休息左右游波寛緩而不迫誠萬世之至言無古今之分南北之異者也其他所言則宜於古者未必宜於今宜於北者未必宜於南何也前世土滿而人稀民易徙後世當水衡者往往通都大邑其可徙乎濬滑以上西薄大山地堅而多石故能據

堅地作石隄今自開歸以至海口惟徐邳近山岡餘皆浮沙曠土地安得堅石安從取雖三里亦不能況三百里乎且季馴常言河南土最鬆禹導河止經河南一郡故當時之水不甚濁今河南開歸河全經之又距禹三千餘年流日久土日鬆故水愈濁由此言之西漢去今千七百年距禹猶未遠又河未南徙則其水亦未必如今日之濁或尚可引渠而溉田亦未可知若今則但能開涵洞引黄以淤窪已善矣安能

通渠而引溉哉然則為今之策亦惟有擇老土築堅隄束河使不他徙建閘壩置涵洞保隄使不内潰而已舍此以外别無奇謀異見矣故曰讓之三策自為西漢黎陽東郡白馬間言未甞全為治河立論也鑒古而不膠於古不亦善乎　自禹貢而後言治河者始於賈讓之三策然即讓之言有不能槩行於讓之時者何也地形水勢隨處不同讓所言乃據黎陽東郡百里間之情形而言使移而行之徐兖中州之境

則已有大謬不然者而況欲舉千百年以前之論而行之於千百年以後之河道則亦天下之愚人而已矣夫治河以衛民也徙民非細事也在上世土滿人稀故殷辟河患至五遷其國都而不以為難後世人民稠庶今自開歸以至徐邳而下皆通邑大都萬無可徙之理蓋當時黄河從黎陽東郡閻北流入海其地東薄金隄西逼太山唯此二邑之中百餘里間為必經之地而其民貪其近河沃饒競作室廬居住其

間又近山多石互為石隄更相抵遏東河於其中所謂百里之内再西三東者是也夫河自底柱以東其勢方澎湃而思逞而咽喉之路頻值迫束如此是以抑於北則潰而南瓠子一決而汎郡十六注鉅野通淮泗東郡一決而灌四郡三十二縣居地十五萬頃凡西漢二百年間河患大抵皆在此二邑間雖使大禹復生於此時亦未有不徙民而放河北流者安得不以為上策哉況所謂當水沖者亦不過金隄左右

及環內黄隄與東邑白馬故大隄之居民户多不過以千數計耳豈若今日一大村落鎮市動以萬計乎令不察時勢動言賈讓上策在徙冀州之民考西漢冀州該今直隸山西二地其民當不下數千萬户使讓果欲徙其民不知處斯民於何地兼山西處太行之右與河全不相涉不知讓亦何事而欲盡徙之而讓乃以為上策且千百年以來亦遂無有非之者何也葢今人亦但順讀其書曰其上策當徙冀州之民

而忘其下猶有當水衝之語故也且即記有當水衝者一言而忘其但即濬滑二邑曲防居住之民故也請得而斷之曰賈讓徙民在西漢之時在黎陽東郡之地真上策也若時非西漢地非黎陽東郡豈特非上策是為無策至若隄防者治河之要務自西漢以迨元明治河之臣未有不用隄防而能道河使行者近代潘季馴最稱治河能臣而其終身所守唯是築隄以束水束水以刷沙二語耳而今之空談局外者

輒曰此賈讓所謂下策也夫讓誠以築隄為下策則前不當云據堅地作石隄矣是讓誠以築隄為下策則必用疏用浚又不當云為築非穿地也但為東方一隄北行三百餘里入漳水矣詳讓所言則其築隄以東水之旨實與季馴同也蓋隄防之言乃大槩之言施之得其當則為東水以導河施之失其當則為壅土以遏河齊作隄以遏河之入海而自利此曲防之隄也趙魏作隄以遏河此防患之隄也皆非以

東水導河也故葵丘之會曰無曲防白圭為隄障水以注鄰國則孟子闢之故讓以為隄防之作近起戰國蓋疾其以隄防為民害耳今若不問隄防之是與非而但以隄防為是則是葵丘之載書可無戒而白圭之功果愈於禹也若但以隄防為非則是太原岳陽可無修而九澤可無陂也今黄河自滎澤而東水常高於地開封河面且高於内地者丈餘掘地既不能築隄又以為下策而不行是汎漫無束之河何從而

入海哉葢西漢之世文辭朴略不甚分疏使人意會今人亦但順讀其書曰繕完故隄增卑倍薄勞費無已數逢其患此策最下而忘其所謂故隄者乃即百里之間再西三東濬滑二邑之民曲防遏水之隄也今使於雲梯關一帶築南北隄一道遏絕河流人從而非之曰治土而防其川猶止兒啼而塞其口吾忽然而與之爭曰隄防治河之要務爾安得而非之不亦大可笑乎哉亦請得而斷之曰濬滑二邑百里之間

再西三東之故隄真下策而讓所議起淇口至漳水石隄三百里放河入海之隄真上策也若其中策多開漕渠張水門旱開東方溉冀州澇開西方放河流潘季馴雖常辨之然距今千七百年其地形既不知何如其河流清濁可溉與否即季馴所言已自有前後不同者不敢妄為論也靳輔治河書

莽始建國三年河決魏郡泛清河以東數郡先是莽恐河決為元城冢墓害及決東去元城不憂水故遂不隄

塞漢書王莽傳元和志王翁孺墓在元城縣東二百步元后之祖也

王莽時徵能治河者以百數其大略異者長水校尉平陵關並師古曰桓譚新論云並字子陽材智通達也言河決率常於平原東郡左右其地形下而土疏惡聞禹治河時本空此地以為水猥盛則放溢少稍自索師古曰索盡也雖時易處猶不能離此上古難識近察秦漢以來河決曹衛之域其南北不過百八十里者可空此地勿以為官亭民室而已大司馬史長安張戎師古曰新論云字仲功習溉灌事也言水性就下行疾

則自刮除成空而稍深河水重濁號為一石水而六斗泥今西方諸郡以至京師東行民皆引河渭山川水溉田春夏乾燥少水時也故使河流遲貯淤而少淺雨多水暴至則溢決而國家數隄塞之稍益高於平地猶築垣而居水也可各順從其性毋復灌溉則百川流行水道自利無溢決之害矣御史臨淮韓牧師古曰新論云字子台善水事以為可略於禹貢九河處穿之縱不能為九但為四五宜有益漢書溝洫志

穿渠引水非古也自溝洫之利廢而灌溉之事興利於田而河則病矣關中引水溉田自鄭國渠始及漢武時用鄭當時言穿渠引渭以漕且溉南山下用番係言引汾溉皮氏汾陰下引河溉汾陰蒲坂下又用嚴熊言引洛溉重泉以東為龍首渠宣房既塞用事者益爭言水利朔方西河河西酒泉皆引河及川谷以溉田關中則有靈軹渠成樂國漳渠六輔渠白渠皆溉田各萬餘頃它小渠及披山通道者不可勝言

故戎以為言蓋河水多泥急則通利緩則淤澱今滎陽之下既有鴻溝華陰以上復有諸渠分水太多則河流日遲河身日高故水暴至不能容漢人知此者鮮唯戎知之禹貢錐指

大司空掾王横師古曰横字平中琅邪人見儒林傳中讀曰仲言河入勃海勃海地高於韓牧所欲穿處往者天嘗連雨東北風海水溢西南出寖數百里九河之地已為海所漸矣禹之行河水本隨西山下東北去周譜云定王五年河徙則今

所行非禹之所穿也又秦攻魏決河灌其都決處遂大不可復補完郤徙完平處更開空師古曰空猶穿也使緣西山足乘髙地而東北入海迺無水災沛郡桓譚為司空掾典其議為甄豐言凡此數者必有一是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事費不過數億萬亦可以事諸浮食無産業民空居與行役同當衣食衣食縣官而為之作迺兩便師古曰言無産業之人端居無為及發行力役俱須衣食今縣官給其衣食而使修治河水是為公私兩便也可以上繼禹功下除民疾王莽時但崇空語無

施行者漢書溝洫志

王横所稱西山即賈讓所謂放河使北西薄大山者

高地即史遷所謂至大伾引河北載之高地者也皆

在黎陽大伾一名黎陽東山則上陽三山為黎陽西

山可知矣杜佑曰西山者太行恒山也今按太行在

輝縣屬衛輝府西東距濬縣屬大名府可二百里又東北則在

林縣與臨漳同屬彰德府西東距臨漳可一百五十里恒山在

曲陽縣屬真定府西北南距鉅鹿屬順德府可四百里至濬縣

則八百餘里其禹河所行在唐衛相洺邢冀深瀛滄諸州之境安得隨二山之足而東北去乎杜說非是程大昌云禹河自澶相以北皆行西山之麓又云古河在貝冀以及枯降之南率皆穿西山踵趾以行今按澶非禹河所經自黎陽以行西山之麓不始於相貝冀界中亦更無西山踵趾殊不可解也或曰水性就下載之髙地是拂其性也疑遷與橫之言為妄余曰高地非謂高於河之上流也賈讓云淇水口金隄

高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈因欲決是隄放河使北入海則亭北之地固下於河矣其曰高地者特以大伾之東地益卑以彼視宿胥口則宿胥口之地較高耳高地對上文平地而言非謂高於河之上流也讀者其可以辭害意乎　王横云禹河隨西山下東北去其言有可證者十五書序河亶甲居相相城在今安陽屬彰德府内黄屬大名府二縣界而其後為河所圮證一也楚語武丁自河徂亳注云

從河內徙都亳河內即鄴南殷墟自河徂亳葢亦為河所圯證二也史記殷本紀祖乙遷於邢其後盤庚又自邢遷於亳下篇曰今我民用蕩析離居罔有定極葢亦為河所圯鉅鹿界明有禹河證三也殷去夏不遠其所居相殷在漢魏郡界邢在鉅鹿界以殷都証禹河最確故首注之詩衛風曰河水洋洋北流活活河至大伾山西南折而北逕朝歌之東故謂之北流證四也禮記王制曰自東河至於西河千里而近葢西河自華陰折而東為南河又東至大伾

折而北是為東河計所行不滿千里故曰千里而近若漢河則東過大伾山南至白馬縣今滑縣境之長壽津始折而北西去宿胥口又一百五六十里則為千里而遙矣證五也史記衛世家封康叔為衛君居河淇間故商墟商墟即古朝歌城在今濬縣西南淇縣東北淇水逕其西河水逕其東是為河淇之間故淳于髡曰王豹處於淇而河西善謳證六也戰國策蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓丘二邑在今濬縣西南酈

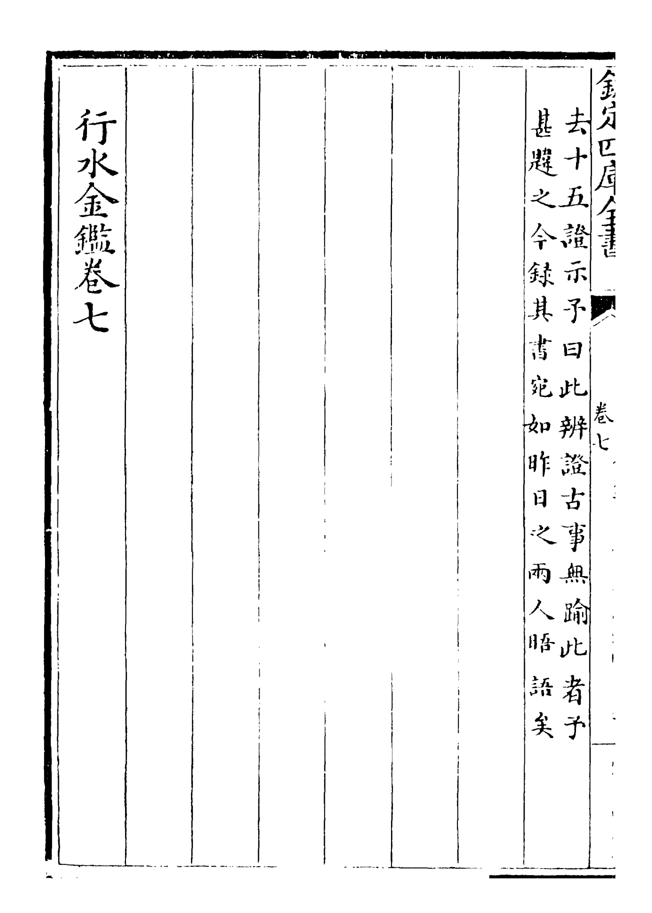
道元云宿胥故瀆受河於頓丘縣遮害亭東黎山西證七也横言使緣西山足乘高地而東北入海迺無水災小谷口按胡氏篤信河渠書禹廝二渠之說乃據賈讓之言以證北載高地之確予特以王横之言攺入之讓横所見略同亦可為證據賈讓言遮害亭東地益下則黎陽西山之足實為髙地證八也漢書溝洫志賈讓云決黎陽遮害亭放河使北入海西薄大山東薄金隄大山即王横所謂西山證九也叙傳曰商竭周移正指定王五年事固已知武帝所道非禹舊迹證十

也地理志鄴縣有故大河在東苟非隨西山下東北去安得至鄴證十一也孫炎曰大鹿鉅鹿北廣河澤河所經蓋此澤本禹河之所滙故亦名廣河證十二也水經注漳水北逕祭陌西俗巫為河伯娶婦祭於此陌蓋鄴本有河故以河伯惑人證十三也杜佑曰漳水横流至肥鄉縣界入河曽敃曰河自大伾折而北流漳水東流注之地形南北為從東西為横河從而漳横故謂之横漳證十四也李垂曰自汲郡東推

禹故道出大伾上陽三山之間復西河故瀆證十五也愚以漢時漳水自平恩以下為禹河故道亦有可證者五漢書地理志漳水東北至阜城入大河又滱水東至文安入大河滹沱東至參户合滹沱别從河東至文安入海是水經所叙漳水自成平以下至章武入海者在西漢時猶為大河證一也又成平縣有滹沱河民曰徒駭河與許商所言正合蓋漳水自東昌縣會滹沱河又東逕弓高阜城至成平世遂謂之

滹沱然漳故徒駭也土俗猶能識之不言漳滹沱仍曰徒駭證二也水經濁漳注曰鬲般峙其東北徒駭瀆聯漳絳則漳絳即徒駭之上流通爲一川證三也唐書地理志清池縣西五十里有徒駭河西隄是浮陽參户之漳水亦古徒駭證四也齊乘曰河昔北流衡漳注之河既東徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河歟證五也無徵不信庶乎其免矣禹貢錐指禹地對

上文平地是發前人所未發朏明先生作錐指時寓吳閶僧舍時予亦寓吳先生以禹河隨西山下東北



去十五證示予曰此辨證古事無踰此者予
甚韙之今録其書宛如昨日之兩人晤語矣

行水金鑑卷七

行水金鑑卷八

江南按察使傅澤洪撰

河水

河水自遮害亭南又東右逕滑臺城水經

有三重中小城謂之滑臺城舊傳滑臺人自修築此城因以名焉城即故鄭廩延邑也下有延津今時人謂此津為延壽津酈注 林氏據尚書以為禹當日無釃二渠之事胡朏明獨信之

謂禹釃二渠自黎陽宿胥口始一北流為大河一東流為漯川周定王五年河徙自宿胥口東行漯川右逕滑臺城城故白馬縣治今在滑縣西南即唐滑州治也北直黎陽相距三十里

又東北過黎陽縣南水經

黎侯國也晉灼曰黎山在其南河水逕其東其山上碑曰縣取山之名取水之陽以為名也今黎山之東北故城蓋黎陽縣之故城也竹書紀年梁惠成王十三年鄭釐侯使許息來致地平丘戶牖首垣諸邑及鄭馳地我取枳道與鄭鹿鄭鹿即是城也今城內有故臺

尚謂之鹿鳴臺又謂之鹿鳴城濟取名焉故亦曰鹿鳴津又曰白馬濟東南有白馬城衛文公東徙渡河都之故濟取名焉河水舊於白馬縣南決通濮濟黄溝故蘇代説燕曰決白馬之口魏無黄濟陽金隄既建故渠水斷尚謂之白馬瀆故瀆東逕鹿鳴城南又東北逕白馬縣之涼城北又東南逕濮陽縣散入濮水所在決會更相通注以成往復也酈注 黎陽故城在今濬縣東北漢溝洫志賈讓奏言河從河内北至黎陽為石隄是也

自津東北逕涼城縣水經　涼城在滑縣西南劉宋置北齊併入白馬

又東北逕伍子胥廟南為長壽津水經

述征記曰涼城到長壽津六十里河之故瀆出焉漢書溝洫志注二渠一則漯川則今所流也一則北瀆王莽時空一作塞故世俗名是瀆為王莽河也酈注河至此與漯別行而東北入海水經謂之大河故瀆

水經東漢人所撰凡稱故瀆者皆時已無水戚城以下東光以上河水不至又無他水行其中孟康所云

王莽時遂空者唯此耳故謂之大河故瀆其自長壽津以西至宿胥口為東漢見行之河則叙入河水東光以北至章武時為清河漳水之所行則叙入清河漳水並不列大河故瀆禹貢錐指

故瀆東北逕戚城西水經

春秋哀公二年晉趙鞅率師納衛太子蒯聵於戚宵迷陽虎曰右河而南必至焉今頓丘衛國縣西戚亭是也為衛之河上邑酈注　杜預云是時河北流過元城界戚在河外晉軍已渡河

故欲出河右而南今開州西南有戚城

又逕繁陽縣故城東水經　故城在今內黃縣東南繁水之陽繁水即春秋之澶淵杜預云在頓丘縣南亦謂之浮水

北逕陰安縣故城西水經　故城在今清豐縣北通典頓丘縣北有陰安城寰宇記云王莽河在頓丘縣北十里

又東北逕昌樂縣故城東水經　故城在今南樂縣西北元和志王莽河西去昌樂縣十六里

又東北逕平邑郭西水經

竹書紀年晉烈公四年趙城平邑酈注今南樂縣北有平邑故城

又東北逕元城縣故城西北而至沙丘堰水經

史記曰魏武侯公子元食邑於此故縣氏焉縣北有沙丘堰者不遵其道曰降亦曰瀆堰障水也酈注

水經此下文曰至於大陸北播為九河酈注云播為九河自此始及齊桓霸世塞廣田居同為一河故自堰以北館陶𤄊陶貝丘鬲般廣川信都東光河間樂成以東城地並存川瀆多亡今按水經以王莽河為

禹河故以沙丘堰為禹迹推其意似謂古河本東行禹作此堰以障之使北而九河自此播焉不遵其道是為降水唐人云河自貴鄉縣界分為九道宗此說也然禹河不經元城此堰必非禹所作黄文叔云今澶州臨河有鯀隄自黎陽入北至恩州清河歴亭皆有之然則降水者自元城以北隄堨之水是也盖以堰為鯀所作或曰元城為戰國魏地北與趙接壤賈讓云隄防之作近起戰國雍防百川各以自利齊與

趙魏以河為境趙魏瀕山齊地卑下作隄遏水使西泛趙魏趙魏亦為隄以防之沙丘堰者疑趙所作以障水使不得北而注於齊魏所謂以鄰國為壑者也

禹貢錐指　史記趙世家肅侯十八年齊魏伐我我決河水灌之惠文王十八年王再之衛東陽決河水代魏氏以趙地高而齊魏卑也水經清水注引馬季長曰晉地自朝歌以北至中山為東陽朝歌以南至軹為南陽東陽春秋晉地戰國屬衛後屬趙

河之故瀆自沙丘堰南分屯氏河出焉 水經

大河故瀆北出為屯氏河逕館陶縣東溝洫志曰自

塞宣房後河復北決於館陶縣分為屯氏河其故瀆又東北屯氏別河出焉屯氏別河故瀆又東北逕信成縣張甲河出焉地理志曰張甲河首受屯氏別河於信成縣者也張甲故瀆北絶清河於廣宗縣又東北至脩縣會清河屯氏別河自信成城南東北至繹幕縣南分為二瀆其北瀆東北至陽信縣故城北而東注於海南瀆自平原城北首受大河故瀆東出亦謂之篤馬河東北至陽信縣故城南東北入海屯氏

河故瀆東逕靈縣北又東北逕鄃縣與鳴犢河故瀆合地理志曰河水自靈縣别出為鳴犢河者也按屯氏河自館陶東北至章武入海過郡四行千五百里屯音豚通典魏州治貴鄉元城二縣貴鄉有大河故瀆俗曰王莽河元和志王莽河西去貴鄉縣三里古堰今名悎山在縣西九里成帝時河決王延世募人益運土塞河之處以其悎當人情故謂之悎山葢即沙丘堰也元和志王莽河在館陶縣東四里禹貢錐指悎

山在今大名府北今館陶縣西有館陶故城信成縣即今清河縣廣宗縣即今廣宗縣脩縣即今景州繹幕縣在今平原縣界陽信縣故城在今慶雲縣界靈縣在今博平縣界鄃縣即今夏津縣貴鄉縣即今大名縣元城縣即今大名府治今冠縣西有冠氏縣故城隋析館陶縣地為冠氏縣元和志王莽河北去縣十八里

河水故瀆東北逕發干縣故城西又屈逕其北水經今堂邑縣西南五十里有發干故城寰宇記王莽河在堂邑縣北十里

又南逕貝丘縣故城南水經故城在今清平縣西南寰宇記王莽河在清平縣南十八里

又東逕甘陵縣故城南水經

又東逕艾亭城南又東北逕平晉城南又東北逕靈縣故城南別出為鳴犢河故瀆又東逕鄃縣故城東

酈注 甘陵故城在今清河縣東南風俗記曰甘陵故城直東二十里有艾亭城蓋近今博平縣界平晉城未詳疑當在博平縣北寰宇記王莽河在博平縣北十八里靈縣故城在博平縣東北四十里高唐州西南二十里漢志鳴犢河東北至蓨入屯氏河鄃縣故城在今平原縣西南五十里

又東逕平原縣故城西而北絶屯氏三瀆北逕繹幕縣故城東北西流逕平原鬲縣故城西水經

地理志曰鬲津也酈注 括地志平原故城在平原縣東南十里元和志王莽枯河在縣南五里蓋本在其北縣徙而北故水出其南屯氏三瀆謂屯氏河及屯氏别河之南北二瀆也寰宇記繹幕故城在平原縣西北二十里鬲縣故城在今陵縣北左傳靡奔有鬲氏即其國也陵縣本安德唐德州治州西五十里有長河故城州北五十里有將陵故城元和志王莽枯河在長河縣東五里又在將陵縣西十里長河即今德州治將陵在州東北州志云古黄河在州東南二十餘里今謂之黄河崖

又北逕修縣故城東又北逕安陵縣西水經

本修之安陵鄉也地理志風俗記曰修縣東四十里有安陵縣故縣又東北至東光縣故城西而北與漳

水合一水分酈注修縣故城在今景州南脩音條一作蓨括地志云俗名南條城在今蓨縣南十二里安陵故城在今吳橋縣西北大河自宿胥口徙流至成平合漳水復歸禹河故道又東北歷浮陽參戶平舒至章武入海也以今輿地言之濬縣滑縣開州內黃清豐南樂大名元城並屬直隸大名府冠縣館陶堂邑清平並屬山東東昌府清河屬直隸廣平府博平高唐並屬東昌府平原德州並屬山東濟南府景州吳橋東光交河滄州青縣靜海天津並屬直隸河間府北接大城寶坻並屬順天府諸州縣界中皆周定王五年至西

漢末大河之所行也定王五年歲已未下逮王莽始建國三年辛未而北瀆遂空凡六百七十二歲 禹貢錐指

漢明帝永平十二年夏四月遣將作謁者王吳修汴渠自滎陽至於千乘海口 汴渠即莨蕩渠也汴自滎陽首受河故謂石門在滎陽山北一里過汴以東積石為隄亦號金隄成帝陽嘉中所築也 漢書明帝本紀 千乘即今濟南府濱州曹玉珂曰千乘北去碣石將千里河之入海漢之不同於禹貢者如此

漢明帝永平十三年夏四月汴渠成辛巳行幸滎陽巡行河渠乙酉詔曰自汴渠決敗六十餘歲加頃年以來

雨水不時汴流東侵日月益甚水門故處皆在河中漭瀁廣溢莫測圻岸蕩蕩極望不知綱紀今兖豫之人多被水患乃云縣官不先人急好興它役又或以為河流入汴幽兾蒙利故曰左隄彊則右隄傷左右俱彊則下方傷宜任水埶所之使人隨髙而處公家息壅塞之費百姓無陷溺之患議者不同南北異論朕不知所從久而不決今既築隄理渠絶水立門河汴分流復其舊迹陶丘之北漸就壤墳故薦嘉玉絜牲以禮河神東過

洛汭歎禹之績今五土之宜反其正色濵渠下田賦與貧人無令豪右得固其利庶繼世宗瓠子之作因遂度河登太行進幸上黨壬寅車駕還宮後漢書明帝紀

河汴分流復其舊迹胡寅曰世言隋煬帝開汴渠以幸揚州據此則自漢時已有汴渠矣臣按河即黄河汴乃汴渠也葢昔河汴隄壊則汴水東與河合日月彌廣而為兖豫民害今隄既成則河東北入海而汴東南入泗是分流復其故迹也丘濬大學衍義補

初平帝時河汴決壞未及得修建武十年楊武令張汜上言河決積久日月侵毀濟渠所漂數十許縣修理之費其功不難宜改修隄防以安百姓書奏光武即為發卒方營河功而浚儀令樂俊復上言昔元光之間人庶熾盛緣隄墾殖而瓠子河決尚二十餘年不即壅塞今居家稀少田地饒廣雖未修理其患猶可且新被兵革方興力役勞怨既多民不堪命宜須平靜更議其事光武得此遂止後汴渠東侵日月彌廣而水門故處皆在

河中兖豫百姓怨歎以為縣官恒興他役不先民急永平十二年議修汴渠乃引見景問以理水形便景陳其利害應對敏急帝善之又以嘗修浚儀功業有成乃賜景山海經河渠書禹貢圖及錢帛衣物夏遂發卒數十萬遣景與王吳水經注作昊修渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里景乃商度地埶鑿山阜破砥蹟直㦸說文㦸本字溝澗防遏衝要疏決壅積十里立一水門令更相洄注無復潰漏之患景雖簡省役費然猶以百億計明年夏

渠成帝親自廵行詔濵河郡國置河隄員吏如西京舊制景由是知名王吳及諸從事掾史皆增秩一等景三遷為侍御史十五年從駕東廵狩至無鹽帝美其功績拜河隄謁者賜車馬縑錢建初七年遷徐州刺史明年遷廬江太守郡界有楚相孫叔敖所起芍陂稻田景乃驅率吏民修起廢蕪教用犂耕由是墾闢倍多境内豐給後漢書王景本傳　景字仲通樂浪䛁邯人顯宗朝用薦與將作謁者王吳共修作浚儀渠吳用景墕流法水乃不復為害後景以侍御史卒官

成帝建始四年河決館陶入平原濟南千乘河平二年又決平原入濟南千乘雖兩經修塞而水道猶存王莽時河決魏郡泛清河以東數郡即平原濟南千乘也蓋自元城循此道東出館陶東武陽絶漯水而東北至高唐又絶漯水東北至千乘入海也水經所叙長壽至委粟之道皆在東郡界中殊不合嘗深以為疑今按永平十三年詔云自汴渠決敗六十餘歲蓋河自平帝世行汴渠東南入淮亦行濟瀆東北入

海與後世南北清河之分派幾相類矣歲月逾甚滎陽以下正流漸微迄於永平莽時館陶決口亦必淤淺故王景治河棄而不用河汴既分遂從漯川導河至東武陽始合莽時故道此武陽之西所以異也然史稱景鑿山開澗防遏衝要則其間多所變更即武陽以東豈盡與莽時同哉東漢之河起自始建國三年亦言其大畧而已　王景修渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里則其所治者即東漢以後大河之

經流也而史稱修汴渠又曰汴渠成始終皆不言河葢建都洛陽東方之漕全資汴渠故惟此為急河汴分流則運道無患治河所以治汴也自平帝後汴流東侵日月益甚建武十年陽武令張汜上言時濟亦決敗水經河水注載王景事在滎陽蒗蕩渠下太子賢曰汴渠即蒗蕩渠也則河水當從此決入然滎陽以下南岸山脈已盡地平土疏隨處可以決入不獨石門渠口也濟隧亦通河至于岑造八激隄而其流始絶恭時河

入濟南千乘則侵濟處更多故築隄自滎陽至千乘海口千餘里永平十三年詔曰河汴分流復其舊迹陶丘之北漸就壤墳十五年景從駕東巡至無鹽帝美其功陶丘今定陶無鹽今東平皆濟水所經之地二渠既修則東南之漕由汴入河東北之漕由濟入河舳艫千里輓輸不絶京師無匱乏之憂矣　武帝雄才大略足以有為若移其征伐四夷神僊土木之費以復禹河故道當亦無難而竟不及此則以疏於

討論執北瀆為禹河故也及哀平之世人始有知禹河之所經者賈讓請決黎陽遮害亭放河使北入海王横請徙河緣西山足乘高地東北入海意皆欲復禹河故道而國祚阽危事不可為矣永平上距平帝時僅六十餘歲故道豈遽堙滅而王景治河唯從事汴濟蓋當時所急在運道就其利便者為之不暇遠圖耳史稱景鑿山阜截溝澗防遏衝要疏決壅滯十里立一水門費以百億計財力之充裕若是向使講

求禹河故道而復之則河流歸北汴濟不勞而治功施到今五代以降潰溢横流之禍可以免矣惜乎其不及此也　河雖徙自周定王時而東光以下至章武入海猶是徒駭之故道至王莽時始改從千乘入海而景遂因之禹迹蕩然無存君子於此有遺憾焉或曰景即以復禹河為難王莽河新絶未久豈不可復乎曰不可漳水之東王莽河之西既有清河又有屯氏河屯氏別河張甲河鳴犢河等瀆津渠交絡冰

碎瓦裂若導河行此不久即敗景商度地勢然後興工不復禹河則必用新河固已籌之熟矣禹貢錐指

漢和帝永元十年春三月壬戌詔曰隄防溝渠所以順助地理通利壅塞今廢慢懈弛不以為負刺史二千石其隨宜疏導勿因緣妄發以為煩擾將顯行其罰後漢書和帝本紀

漢安帝元初二年春正月詔修理西門豹所分漳水為支渠以溉民田史記西門豹為鄴令發人鑿十二渠引水灌田所鑿之渠在今相州鄴縣西

二月辛酉詔三輔河内河東上黨趙國太原各修理舊渠通利水道以溉公私田疇後漢書安帝本紀　順帝陽嘉中自汴口以東緣河積石為堰通古淮口見前水經注

漢桓帝永興元年秋七月河水溢後漢書桓帝本紀

漢靈帝光和六年秋金城河溢水出二十餘里後漢書五行志　先是建寧中增修汴隄石門以遏渠口見前水經注

河水自涼城縣長壽津東逕鐵丘南水經

春秋左傳哀公二年衛太子登鐵丘望見鄭師杜預

曰在戚南河南有龍淵宫武帝元光中河決濮陽發卒塞決河起龍淵宫蓋武帝起宫於決河之傍龍淵之側故曰龍淵宫也酈注元和志鐵丘在衛南縣東南本漢濮陽縣地在今開州西南

司馬彪不志河渠東漢以後無可考據賴有水經注存其所叙當時見行之河有可徵者為備録之禹貢錐指

東北流逕濮陽縣北為濮陽津水經

故城在南與衛縣分水城北十里有瓠河口有金隄

宣房堰酈注濮陽故城在今開州西南二十里瓠子水注云王景治渠築隄防過衛要瓠子之水絕而不通唯溝瀆存焉

又東北逕衛國縣南又東逕鄄城縣北水經漢東郡有畔觀縣世祖更名衛國今觀城縣地及清豐之南境開州之北境皆是鄄城縣故城在河南十八里今在濮州東二十里

又東北逕范縣之秦亭西水經

春秋經書築臺於秦者也酈注今范縣東南有范縣故城

又東北逕委粟津水經

大河之北即東武陽縣也酈注寰宇記觀城縣東南六十七里有委粟城蓋與泮相近東武陽即今朝城縣

左會浮水故瀆水經

故瀆上承大河於頓丘縣而北出東逕繁陽縣故城南故應劭曰縣在繁水之陽張晏曰縣有繁淵春秋襄公二十年經書公與晉侯齊侯盟於澶淵杜預曰在頓丘縣南今名繁淵澶淵即繁淵也亦謂之浮水焉酈注頓丘縣在今豐縣西南二十五里繁陽縣故城在今内黄縣東六十里今開州城南五里有

澶淵城

東絶大河故瀆又東北至東武陽縣東入河又有漯水出焉水經

漯水上承河水於武陽縣東南西北逕武陽新城東

曹操為東郡所治也酈注

又東北逕東阿縣北河水於范縣東北流為倉亭津水經

東阿縣城北門内西側臯上有大井其巨若輪深六

七丈歲嘗煮膠以貢天府本草所謂阿膠也故世俗

有阿井之名述征記曰倉亭津在范縣界去東阿六十里魏土地記曰津在武陽縣東北七十里津河濟名也酈注 漢東阿故城在今陽穀縣東北范縣即今范縣倉亭津在縣西北

又東北過茌平縣西北逕碻磝城西水經

述征記曰䗖磝李云當作碻磝津名也自黃河泛舟而渡者皆為津也魏立濟州治此即故茌平縣也應劭曰茌山名縣在山之平陸故曰茌平也酈注 今茌平縣南有濟州故城即古碻磝城縣西二十里有漢茌平故城

又東北逕四瀆津水經

津西側岸臨河有四瀆祠東對四瀆口河水東分濟亦曰泲水受河也然自河入濟自泲入淮自淮達江水逕周通故有四瀆之名酈注

通典盧縣東有漢臨邑故城盧縣今為長清縣四瀆津當在縣界臨邑故城東北

又東北逕楊墟縣東商河出焉水經

此上下相接處不與水經相符從雖指也

地理志曰楊墟平原之隸縣也城在高唐城之西南經次於此是不北也商河首受河亦漯水及澤水所

潭水也淵而不流世謂之清水自此雖沙漲填塞厥迹尚存歷澤而北俗謂之落里坈逕張公城西又北重源潛發世謂之落里坈亦曰小漳河商漳聲相近故字與讀移耳鄺注　元和志漢鴻嘉四年河水泛溢河隄都尉許商鑿此河通海故以商為名商河行大河之南漯水之北

河水又東逕高唐縣界水經

河水於縣漯水注之水自城東北逕東武陽縣故城南應劭曰縣在武水之陽然則漯水亦或武水也漯

水又北逕聊城縣故城西城內有金城周匝有水南門有馳道絶水南出自外泛舟而行矣東門側有層臺秀出魯仲連所謂還高唐之兵卻聊城之衆者也

酈注　水經漯水又東北逕清河縣故城北又東北逕文鄉城東南又東北逕博平縣右與黃溝同注川澤又東逕文鄉城又東南逕王城北黃溝又東北逕左與漯水隱覆勢鎮河陸東出於高唐縣大河右逕東注漯水矣漯水又東北逕援縣故城西又逕高唐縣故城東又東北逕漯陰縣故城北又東北逕著縣故城南又東北逕崔氏城北東南逕東朝陽縣故城南又東逕漢徵君伏生墓南又東逕鄒平縣故城北又東北逕界東鄒城北又東北逕建信縣故城北又東北逕千乘縣二城間又東北為馬常坈又東北逕

陽墟縣東商河出焉商河又北逕平原縣東又逕安德縣故城南又東北逕昌平縣故城南又東逕般縣故城南又東逕樂陵縣故城南又東逕朸鄉縣故城南沙溝水注之商河又東北流逕馬嶺城西北而流屈而東注南轉逕城東又東北逕富平縣故城北又分為二水南水謂之長聚溝北水世謂之白薄瀆注云東北流注於海矣

又東北逕高唐縣故城西水經

京相璠曰本平原縣齊之西鄙也大河逕其西而不出其東經言出東誤耳酈注城在今禹城縣西四十里本齊高唐邑齊趙以河為竟威王曰吾臣有盼子者使守高唐則趙人不敢漁於河即此河也

又北逕張公城臨側河湄經水

有津焉名之曰張公渡酈注 張公城今在平原縣南六十里

又北逕平原縣故城東經水

地理風俗記曰原博平也故曰平原矣縣故平原郡治矣晉灼曰齊西有平原河河水北過高唐縣即平原也故經言河水逕高唐縣東非也按地理志曰高唐平原也高堂漯水所出平原則篤馬河導焉明平原非高唐大河不得出其東審矣酈注 故城在今縣南

又左逕安德城東而北為鹿角津東北逕般縣樂陵朸鄉厭次縣南為厭次河水經今陵縣治即安德故城縣東南有故鹿角關以津為名與臨邑縣接界般縣故城在今德平縣東北樂陵故城在今樂陵縣界朸鄉故城在今商河縣西北厭次故城在今武定州東本富平後漢改曰厭次

又逕漯陰縣故城北水經此北漯陰縣也漯水下注云北漯陰城伏琛謂之漯陽城當在今青城縣界漯水之北

又東北漯沃津水經孫云漯沃誤漢志千乘郡有溼沃縣按說文本作溼或省作漯後又轉為漯字也

漯沃縣故城南地理風俗記曰千乘縣西北五十里有大河河北有漯沃城故縣也酈注今蒲臺縣東有漯沃故城

又東逕千乘城北水經

伏琛所謂千乘北城也酈注今高苑縣北有千乘故城未知是北城否也

又東北逕利縣城北水經本作黎城縣北今據濟水經文改正彼注云地理志齊郡有利縣晏謨曰縣在齊城北五十里今博興縣東有利縣故城

又東分為二水枝津東逕甲下城南東南歷馬常坑注濟水經濟水注云濟水東北至甲下邑南東歷琅槐縣故城北又東北河水枝津注之漯水注云漯水逕

千乘縣二城間又東北為馬常坈亂河枝流而入於海即此水也甲下蓋亦千乘縣地

又東北過甲下邑又東北入於海水經

禹貢夾右碣石入於河山海經碣石之山繩水出焉東流注於河河之入海舊在碣石今川流可導非禹瀆也周定王五年河徙故瀆故班固曰商碣周移也漢武帝元光二年河又徙東郡更注勃海是以漢司空掾王橫言曰往昔天嘗連北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中蓋淪於海水也昔燕

齊遼曠分置營州今城届海濵海水北侵城埀淪半王横之言信而有徵碣石入海非無證矣酈注河水入海處當在甲下邑之東北馬常坈之北按元和志海在勃海縣東一百六十里今分屬利津縣即古千乘海口利津金析唐蒲臺勃海三縣置本漢漯沃縣地蓋南與千乘縣共此海口也以今輿地言之滑縣開州並屬直隸大名府觀城濮州范縣朝城並屬山東東昌府陽穀屬山東兖州府茌平屬東昌府禹城平原陵縣德平樂陵商河武定青城蒲臺並屬山東濟南府高苑博興並屬山東青州府利津屬濟南府諸州縣界中皆東漢以後大

河之所行也禹貢錐指

行水金鑑卷八

欽定四庫全書

行水金鑑卷九

江南按察使傅澤洪撰

河水

河自底柱以下五戶已上其間一百二十里有一十九灘魏景初二年二月帝遣都督沙丘部監運諫議大夫寇谷帥工五千人歳常修治平河岨　底柱一十九灘水流迅急勢同三峽晉泰始三年五月武帝

遣監運大中大夫趙國當有姓氏原闕都匠中郎將河東樂世帥衆五千餘人修治河灘事見五戶祠銘雖世代加功水流湍浖濤波尚屯及其商舟是次鮮不踟蹰難濟故有衆峽諸灘之言水經注

晉泰始七年六月大霖雨河洛伊沁皆溢晉書後又載六年事並同宋書亦載之未知孰是

是年沒民舍千九百餘家秋稼千三百餘頃河南通志

華嶠奏浚導河渠巡禹之舊迹置都水官事多施行晉書

華嶠本傳

傅祇為滎陽太守自魏黃初大水之後河濟氾溢鄧艾常著濟河論開石門而通之至是復浸壞祇乃造沉萊堰至今兖豫無水患百姓為立碑頌焉晉書傅祇本傳

河自龍門東注橫被中國每漂決所漸害重災深隄築之功勞役天下且關洛高塏地少川源是故鎬酆潦潏咸入禮典漳滏鄭白之饒溝渠沾溉之利皆民命所祖國以為天溝洫立志亦其宜也世殊事改於今可得而

略宋書

宋元嘉十八年夏五月甲申河水泛溢害居人南史

冀定數州頻遭水患楷上疏曰比定冀水潦無歲不饑

幽瀛川河頻年汎溢豈是陽九厄會百六鍾期故以人

事而然非為運極昔魏國鹹舄史起㖶之玆地荒蕪臣

實為恥不揆愚瞽輒敢陳之計水之湊下浸潤無間九

河通塞屢有變改不可一準古法皆循舊隄何者河決

瓠子梁楚幾危宣房既建水還舊迹十數年間戸口豐

衍又決屯氏兩川分流東北數郡之地僅得支存及下通靈鳴水田一路往昔膏腴十分病九邑居凋離墳井毀滅良由水大渠狹更不開瀉衆流壅塞曲直乘之所致也至若量其逶迤穿鑿涓澮分立隄堨所在疏通預決其路令無停蹙隨其高下必得地形土木參功務從便省使地有金隄之堅水有非常之備鈎連相注多置水口從河入海遠邇逕通　瀉泄此波澤九月農罷量役計功十月昏正立匠表度縣遣能工麾畫形勢郡

發明使籌察可否審地推岸辨其脉流樹板分崖練厥
從往别使案檢分部是非瞰睇川原明審通塞當境修
理不勞役遠終春自罷未須久功即以高下營田因於
水陸水種秔稻陸藝桑麻必使室有久儲門豐餘積其
實上葉禦災之方亦為中古井田之利即之近事有可
比倫江淮之南地勢洿下雲雨陰霖動彌旬月遥途遠
運唯用舟艫南畝畬菑微事耒耜而衆庶未為饉色黔
首罕有饑顔豈天德不均致地偏罰故是地勢異圖有

茲豐饒臣既鄉居水際目覩荒殘每思鄭白屢想王李夙宵不寐言念皇家愚臣丹款實希効力有心螢爝乞暫施行使數州士女無廢耕桑之業聖世洪恩有賑饑荒之土鄴宰深笑息自一朝臣之至誠申於今日詔曰頻年水旱為患黎民阻饑靜言念之昃不遑食鑒此事條深協在慮但計畫功廣非朝夕可合宜付外量閑事遂施行楷用功未就詔還追罷 魏書崔楷傳 楷明帝孝昌中以殷州刺史死節

北齊河清元年四月河溢 河南通志

唐高祖武德七年治中雲得臣自龍門引河溉田六千餘頃唐書

唐太宗貞觀十一年九月丁亥河溢壞陝州河北縣毀河陽中潬幸白司馬坂觀之賜瀕河遭水家粟帛唐書

河陽即今懷慶府孟縣地後魏太和中築北中城東魏元象元年又築南城及中潬城是為三城中有河橋晉杜預造魏爾朱榮之亂及爾朱世隆再亂與高歡宇文泰相持皆以三城河橋為拒守攻戰要津唐襲王世充河陽城焚河橋又以舟師襲世充回洛城斷河陽橋又九節度之師潰於相州郭子儀以朔方軍斷河陽橋其險要如此金大定中州治以河患因於故城北十五里築新城徙治焉曰上孟津故城曰下

孟州予於己亥客懷孟從下州放棹南歸問所謂三城河橋無有也其故迹亦不可得而見矣

唐高宗永徽五年六月河北大水十月齊州黄河溢唐書五行志

唐高宗永淳二年七月己巳河溢壞河陽橋唐書五行志舊唐書云溺河陽城

唐武后如意元年八月甲戌河溢壞河陽縣唐書五行志唐書稱弘道二年誤五行志人稱長壽元年重見

唐武后長壽二年五月癸丑棣州河溢壞居民二千餘

家唐書五行志

唐武后聖歴元年秋黄河溢唐書河南通志作中宗嗣聖十六年即是年也嗣聖無十六年

唐玄宗開元五年六月壬午鞏縣暴雨連月山水泛溢毀郭邑廬舍七百餘家人死者七十二汜水同日漂壊近河百姓二百餘家舊唐書玄宗本紀

唐玄宗開元十年六月博州棣州河決唐書五行志八月丙申博棣等州黄河隄破漂損田稼舊唐書玄宗本紀

唐玄宗開元十四年秋大水河南河北尤甚河及支川皆溢懷衛鄭滑汴濮人或巢或舟以居死者千計唐書五行志

八月河決衛州唐書玄宗本紀

唐代宗大歷十二年秋大雨水河南尤甚平地深五尺河溢唐書五行志

唐德宗建中元年冬黄河溢唐書德宗本紀

唐德宗貞元二年六月河溢唐書五行志

唐憲宗元和七年正月振武河溢毁東受降城唐書五行志

唐憲宗元和八年十二月丙午以河溢浸滑州羊馬城之半滑州薛平魏博田弘正徵役萬人於黎陽界開古黄河道南北長十四里東西濶六十步深一丈七尺决舊河水勢滑人遂無水患舊唐書憲宗本紀

薛平田弘正鑿河十四里經黎陽山東會於故瀆名曰新河唐會要

薛平授鄭滑節度使始河溢瓠子東泛滑距城纔二里許平按求故道出黎陽西南因命其佐裴弘泰往請魏

博節度使田弘正弘正許之乃籍民田所當者易以它地疏導二十里以釃水悍還壖田七百頃於河南自是滑人無患入為左金吾衛大將軍唐書薛平傳

衛州汲郡黎陽縣有白馬津一名黎陽關有大伾山一名黎陽山有新河元和八年觀察使田弘正及鄭滑節度使薛平開長十四里濶六十步深丈有七尺決河注故道滑州遂無水患唐書地理志

唐時黄河不聞有決溢之患薛平治河一事此外史

無所紀葢河朔地天寳後久屬藩臣而事不聞朝廷汴河亦不聞有疏通之事唯鄭畋集載為相時汴河淀塞請令河陽節度使於汴口開導仍令宣武感化節度使嚴帖州縣封閉公私斗門感化即徐州也宋敏求春明退朝録

蕭倣拜義成軍節度使滑州瀕河累歳水壞西北防倣徙其流遠去樹隄自固人得以安唐書蕭倣傳

魏晉南北朝河之利害不可得聞而唐少河患閻百

詩云其說有二一程子曰漢火德多水災唐土德少河患一宋敏求曰唐河朔地天寶後久屬藩臣縱有河事不聞朝廷故一部唐書所載者僅滑帥薛平蕭倣二事耳渭按伊川之意欲明宋多河患以火德故然東漢亦火德而河患絶少何也且禹功既壊河行未久輒復徙遠者數百年近者或百餘年或數十年獨東漢之河垂千歲而後變則王景之功不可誣也豈皆德運為之哉肅代以後强藩跋扈並帝制自為

次道云縱有河事不聞朝廷是也而愚更有說焉河災羨溢首尾亘千里之外非一方可治當四分五裂之際爾詐我虞唯魏滑同患故田弘正從薛平之請協力共治否則動多掣肘縱有溢決亦遷城邑以避之而已此河功所以罕紀也據史所書謂唐少河患亦未為篤論禹貢錐指

唐文宗太和二年夏河決壞棣州城唐書五行志

唐文宗開成三年夏河決浸鄭滑外城唐書五行志

唐宣宗大中十二年大水汎徐兗青鄆而滄地積卑中立自按行引御水入之毛河東注海州無水災唐書杜中立傳

唐僖宗乾符五年秋大霖雨河溢唐書五行志

唐昭宗大順二年二月辛巳河陽河溢壞人廬舍舊唐書

景福二年河徙從勃海北至無棣縣入海唐書五行志

唐昭宗乾寧三年四月河圮於滑州朱全忠決其隄因為二河散漫千餘里唐書五行志

梁朱友貞龍德三年段凝以唐兵漸逼乃自酸棗決河

東注於鄆以限唐兵謂之護駕水決口日大屢為曹濮患唐同光二年命婁繼英塞之未幾復壞五代史補

華温琪夏邑人仕梁歷絳棣二州刺史時棣州苦河水為患温琪徙新州以避之民頼全活者甚衆河南通志

唐李存勗同光二年八月河溢五代史

是年七月壬寅梁所決河連年為曹濮患　甲辰命右監門上將軍婁繼英督汴滑兵塞之未幾復壞

同光三年春正月庚戌詔平盧節度使符習治酸棗

遥隄以禦決河　是年自六月甲午雨罕見日星江河川皆溢凡七十五日乃霽通鑑

唐李嗣源天成四年十二月庚申修治河北岸宣差左衛上將軍李承約祭之張敬詢為滑州節度使長興初敬詢以河水連年溢乃自酸棗縣界至濮州廣隄防一丈五尺東西二百里通鑑

晉石敬塘天福四年八月巳亥朔河決博平五代史

晉天福六年九月辛酉滑州言河決考異曰薛史紀載九月辛酉滑

州河決而不載庚午濮州決高祖實録載庚午濮州奏而不載辛酉滑州決五代會要及志皆云天福六年九月決滑州兖濮州界皆為水漂溺史匡翰傳亦云天福六年白馬河決按辛酉滑州河已決則下流皆涸濮州無庚午再決之理蓋滑州河決漂浸及濮州耳通鑑

晉石敬塘天福六年九月丁丑河決中都入於沓河

十月河決滑濮鄆澶州五代史

是年河決滑州東汎濮州民為水所漂溺詔所在發舟救之山東通志

是年河決濮陽之觀城界楚里村隄閻詠日遊四海記

晉石敬塘天福七年三月歸德軍節度使安彥威塞決河於滑州五代史 河決滑州命彥威塞之彥威出私錢募民治隄見彥威本傳

是年三月己未梁州節度使安彥威奏到滑州修河隄時以瓠子河漲溢詔彥威督諸道運民自豕韋之北築堰數十里給私財以犒民民無散者竟止其害以功加邠國公詔於河決之地建碑立廟通鑑

晉石重貴開運元年六月丙辰河決滑州環梁山入於汶濟五代史

是年六月丙辰滑州河決詔大發數道丁夫塞之既塞帝欲刻碑紀其事中書舍人楊昭儉諫曰陛下刻石紀功不若降哀痛之詔染翰頌美不若頌罪已之文帝善其言而止通鑑

滑州河決侵汴曹濮單鄆五州之境環梁山合於汶水此全河南徙之始也梁山在今壽張東平之間汶水自東北來與濟水會於梁山之北而決河水瀰浸潰溢環梁山會於汶則宋之梁山濼矣穀山筆麈

羊使君晉開運二年守博州河溢城没使君祝天兾免生民墊溺願以身代山東通志

晉石重貴開運三年夏六月己丑河决魚池　秋七月河决楊劉朝城　八月辛酉河溢歷亭　九月河决澶滑懷州　癸卯河决臨黄　冬十月河决衛州丙寅河决原武五代史

開運三年秋七月河决楊劉西入莘縣四十餘里自朝城北流莘縣在魏州之東朝城在魏州東南相去四十里　九月丙辰河决

澶州臨黄臨黄春秋衛河上之邑漢為東郡觀縣後魏置臨黄縣唐屬澶州宋端拱元年省臨黄入觀城縣通鑑

梁晉河上之師德勝楊劉各有南北二城跨河而守皆河津要地也晉人初據德勝為梁人所敗東守楊劉王彦章段凝以十萬之師百道進攻迄不能拔而大河之險已入於晉矣德勝在濮州境内晉史云德勝口澶州地也澶州舊治頓丘天福中徙州跨德勝津已而又作浮梁於上是為澶州河橋矣楊劉在東

阿北境可六十里黄河舊隄隱隱可見墟里人煙久成聚落而二城之迹則不可考矣夫合兩國之衆集百萬之師一旦化為榛莽平蕪蒼茫無迹盛衰興亡皆如幻化亦足慨矣（穀山筆塵）

漢劉承祐乾祐元年夏四月戊子河決原武　五月乙亥河決滑州魚池（五代史　通鑑注魚池地名河決之後謂之魚池口）

漢劉承祐乾祐三年六月癸卯河決原武（五代史）

五代漢河決鄭州盧振請修汴河兩岸立斗門以備

旱澇目遊四海記史云河決原武原武屬鄭州

周廣順二年十二月丙戌河決鄭滑遣使行視修塞通鑑

周廣順三年春正月庚午帝以河決為憂王峻自請往行視許之　九月己亥義成節度使白重贊奏塞決河通鑑

周郭威廣順中重贊為義成軍節度在鎮日河屢決重贊親部丁壯塞大程六合二隄詔書褒美宋史白重贊傳

周祖親征兖州以通為在京右廂都巡檢時河溢灌河陰城命通率廣鋭卒千二百浚汴口又部築河陰城刱營壁未幾拜保義軍節度觀察留後　世宗即位以深冀之間有胡盧河東西横亘數百里隄堨非峻不能扼契丹奔突顯德二年命通與王彦超復治之功未就契丹至通出兵迎擊退之遂城李晏口為靜安軍四旬而完六年春詔通河北按行河隄因發徐宿宋單等州民浚汴渠數百里宋史韓通傳

世宗征淮南為前軍都監從征闗南還會塞澶淵決河命欽祚領禁兵護役因命督治澶州城宋史田欽祚傳

周世宗顯德初大決東平之楊劉宰相李穀監治隄自陽穀抵張秋口以遏之水患少息然決河不復故道離而為赤河宋史河渠志　河大決齊鄆發十數州丁壯塞之命穀領護刻期就功宋史李穀傳

顯德元年春正月庚寅詔前登州刺史周訓等塞決河先是河決靈河魚池酸棗陽武常樂驛河陰六明

鎮原武凡八口（九域志滑州北馬縣有靈河鎮魚池亦在滑州界酸棗津在大梁東北陽武在鄭州河陰在孟州東南六明鎮在大通軍大通軍即胡梁渡也晉天福四年建浮橋置大通軍原武在鄭州之北）五月戊辰河自楊劉至於博州百二十里連年東潰分為二派滙為大澤瀰漫數百里又東北壞古隄而出（古隄前代所築以防河者河屢徙故古隄在平地）灌齊棣淄諸州至於海涯漂沒民田廬不可勝計流民采菰稗捕魚以給食朝廷屢遣使者不能塞　十一月戊戌帝遣李穀詣澶鄆齊按視隄塞役徒六萬三十日而畢（通鑑）

是年十一月河隄成　河自楊劉東潰分為二派滙為大澤瀰漫數百里灌棣淄漂沒田廬民捕魚以食李穀按視役徒六萬三十日畢工朱子綱目

穀之治水也順水性而非塞障也且工止一月故綱目書成以美之河志

周顯德二年謀伐唐因浚儀故隄疏導之東至泗上四年疏汴水北入五丈河五年浚汴口導河流達於淮江淮舟楫始通日遊四海記

楊澈年十六父思進為鎮趙從事會昭慶令缺使府命澈假其任時河決鄭郡府督役甚急澈部徒數千經大澤中多蘆葦令采刈為筏順流而下既至執事者訶以後期俄而葦筏繼至駭而問之澈以狀對乃更嗟賞建隆初舉進士（宋史楊澈傳）

唐新舊二史五代史皆不志河渠事多缺略今按唐有河北道河南道以河畫界其自大伾以東河北衛魏澶博德棣滄七州河南滑濮濟齊淄五州皆瀕河

郡也謹摭元和志寰宇記所載各縣界之黃河略為銓次以備史志之闕黃河自汲縣南胙城縣北汲縣即今河南衛輝府治胙城縣在府東三十五里東北逕靈昌縣北又東北逕白馬縣北其北岸則黎陽縣靈昌東北至滑州七十里其廢址在今直隸大名府滑縣西南元和志黃河在靈昌縣北十里白馬滑州治元和志州城即古滑臺城河去外城二十步黎陽西南至衛州一百二十里今為大名府濬縣又東逕頓丘縣南又東逕清豐縣南其南岸則濮陽縣頓丘澶州治元和志黃河在縣南三十五里清豐東至澶州二十五里其故城在今大名府清豐縣西元和志黃河在縣南五十里濮陽東至山東濮州八十

里元和志黃河北去縣十五里又東逕臨黃縣南其南岸則鄄城縣臨黃西至澶州六十七里其故城在今山東東昌府觀城縣東南元和志黃河南去縣三十六里鄄城濮州治其故城在今濮州東二十里元和志黃河在縣北二十一里又東北逕朝城縣東其東岸則范縣朝城西北至魏州一百里其故城在今東昌府朝城縣西元和志黃河在縣東二十九里范縣西南至濮州四十里其故城在今東昌府范縣東南二十里又東逕范縣北其北岸則武水縣武水東北至博州六十里其故城在今東昌府治聊城縣西南元和志黃河在武水縣南二十二里又東逕陽穀縣北其北岸則聊城縣陽穀縣屬山東兗州府東南至鄆州七十五里元和志本屬濟州天寶十三年濟州為河

所陷沒以縣屬鄆州黃河在縣北十二里聊城博州治元和志黃河在縣南四十三里按水經河水逕茌平縣西唐貞觀中省入聊城故不言茌平非河改道也又東逕平陰縣北又東逕長清縣北其北岸則平原縣安德縣今兖州府平陰縣西南至鄆州一百二十里元和志本屬濟州天寶十三載州廢縣隸鄆州黃河北去縣十里今濟南府長清縣東北至齊州八十里元和志本屬濟州貞觀十七年廢濟州縣屬齊州黃河北去縣五十五里今濟南府平原縣元和志黃河在縣南五十里安德德州治其故城在今陵縣界元和志黃河南去縣十八里又東逕臨邑縣北今濟南府臨邑縣南至齊州六十里元和志黃河在縣北七十里又東逕臨濟縣北臨濟西南至齊州一百二十里元和志黃河在縣北八十里今為濟南府濟陽

縣地又東北逕鄒平縣西北鄒平東南至淄州一百二十里元和志黃河西北去縣八十里按唐鄒平故城在今濟南府齊東縣界其北岸則滴河縣厭次縣滴河東北至棣州八十里元和志黃河在縣南十八里滴音商今屬濟南府厭次棣州治其故城在今濟南府武定州東四十餘里元和志黃河在縣南三里自此以下有新舊二道舊東北逕蒲臺縣南又東北入海蒲臺西北至棣州七十五里今為濟南府蒲臺利津二縣地元和志黃河西南去縣七十三里海在縣東一百四十里海畔有一沙阜高一丈周二里俗呼為鬬口淀是濟水入海之處海潮與濟相觸故名景福後自厭次縣界決而東北流逕勃海縣西北又東北至無棣縣東南而

東注於海勃海縣西至棣州七十里其故城在今濟南府濱州東寰宇記云黃河在勃海縣西北六十里景福二年後河水移道無棣縣西北至滄州一百二十里其故城在今濟南府海豐縣西接慶雲縣界寰宇記云黃河在無棣縣東南六十里東北流逕馬谷小山而東入海蓋即景福之改流也馬谷小山在海豐縣東南昭宗景福上距李吉甫撰志之年約六十餘歲以今輿地言之濬縣清豐觀城聊城平原陵縣商河齊東武定蒲臺利津南接滑縣開州濮州范縣陽穀茌平平陰長清臨邑濟陽後徙經濱州海豐不入蒲臺利津諸州縣界中皆唐歷五代以迄宋初黃河之所行也自王莽始建國三年辛未河徙由千乘入海後五十九

歲為後漢明帝永平十三年庚午王景治河功成下逮宋仁宗景祐元年甲戌有橫隴之決又十四歲為慶歷八年戊子復決於商胡而漢唐之河遂廢凡九百七十七歲禹貢錐指

黃河今西蕃朶甘斯南鄙曰星宿海者其源也四山之間有泉近百泓滙而為海登高望之若星宿布列故名流出復豬曰哈喇海東出曰齊賓河合呼喇雅爾楚二河東北流為九渡河其水猶清騎可涉也貫山中行出

西戎之都會曰庫濟曰庫德者合納琳河所謂細黃河也水流已濁繞昆侖之南折而東注合奇爾穆蘇河復繞昆侖之北自貴德西寧之境至積石經河州此處有誤見卷首禹貢錐指過臨洮合洮河東北流至蘭州始入中國北繞朔方北地上郡而東經三受降城豐東勝州折而南出龍門過河中抵潼關東出三門集津為孟津過虎牢而後奔放平壤吞納小水以百數勢益雄放無崇山巨磯以防閑之旁激奔潰不遵禹蹟故虎牢迤東距海口三

二千里恒被其害宋為特甚始自滑臺大伾甞兩經汎溢復禹蹟矣一時姦臣建議必欲回之俾復故流竭天下之力以塞之屢塞屢決至南渡後貽其禍於金源氏由不能順其就下之性以導之故也　河入中國行太行西曲折山間不能為大患既出大伾東走赴海更平地二千餘里禹迹既湮河并為一特以隄防為之限夏秋霖潦百川衆流所會不免決溢之憂然有司所以備河者亦益工矣　黄河隨時漲落故舉物候為水勢之

名自立春後東風解凍河邊人候水初至凡一寸則夏秋當至一尺頗為信驗故謂之信水二月三月桃華始開冰泮雨積川流猥集波瀾盛長謂之桃華水春末蕪菁華開謂之菜華水四月末壟麥結秀擢芒變色謂之麥黄水五月瓜實延蔓謂之瓜蔓水朔野之地深山窮谷固陰沍寒冰堅晚泮逮乎盛夏消釋方盡而沃蕩山石水帶礬腥併流於河故六月終旬後謂之礬山水七月菽豆方秀謂之豆華水八月菼亂華謂之荻苗水九月

以重陽紀節謂之登高水十月水落安流復其故道謂之復槽水十一月十二月斷冰雜流乘寒復結謂之蹙凌水水信有常率以為準非時暴漲謂之客水其水勢凡移欲横注岸如刺毁謂之劄岸漲溢踰防謂之抹岸埽岸故朽潛流漱其下謂之塌岸浪勢旋激岸土上潰謂之淪捲水侵岸逆漲謂之上展順漲謂之下展或水乍落直流之中忽屈曲横射謂之徑𥦗音叫張衡西京賦曰望𥦗窱以徑廷水猛驟移其將澄處望之明白謂之拽白亦謂之明

灘湍怒略渟勢稍汩起行舟值之多溺謂之薦浪水水退淤澱夏則膠土肥腴初秋則黄滅土頽為疏壤深秋則白滅土霜降後皆沙也舊制歲虞河決有司常以孟秋預調塞治之物梢芟薪柴楗橛竹石茭索竹索凡千餘萬謂之春料詔下瀕河諸州所產之地仍遣使會河渠官吏乘農隙率丁夫水工收采備用凡伐蘆荻謂之芟伐山木榆柳枝葉謂之梢辮竹糾芟為索以竹為巨索長十尺至百尺有數等先擇寛平之所為埽場埽

之制密布芟索鋪梢梢芟相重壓之以土雜以碎石以巨竹索横貫其中謂之心索卷而束之復以大芟索繫其兩端别以竹索自内旁出其高至數丈其長倍之凡用丁夫數百或千人雜唱齊挽積置於卑薄之處謂之埽岸既下以橛臬閡之復以長木貫之其竹索皆埋巨木於岸以維之遇河之横決則復增之以補其缺凡埽下非積數叠亦不能遏其迅湍又為馬頭鋸牙木岸者以蹙水勢護隄焉凡緣河諸州孟州有河南北凡二埽

開封府有陽武埽滑州有韓房二村憑管石堰州西魚迎陽凡七埽舊有七里曲埽復廢通利軍有齊賈蘇村凡二埽澶州有濮陽大韓大吳商胡王楚横隴曹村依仁北岡孫陳大固明公王八凡十三埽大名府有孫村侯村二埽濮州有任村東西北凡四埽鄆州有博陵張秋闗山子路王陵竹口凡六埽齊州有采金山史家渦二埽濱州有平河安定二埽棣州有聶家梭隄鋸牙陽成四埽所費皆有司歲計而無闕焉宋史河渠志　志中所言孟秋預備春料及會官吏乘農

隙率丁夫收采何其仁至而義盡也其捲埽之法亦甚周密

宋太祖建隆元年十月壬午棣州河決壞厭次商河二縣居民廬舍田疇宋史五行志是年河決公乘渡口壞臨邑城三年移治孫耿鎮宋史地理志

宋太祖建隆二年孟州河決河南通志

宋太祖建隆四年八月齊州河決宋史五行志

宋太祖乾德元年春正月丁巳修畿內河隄宋史太祖本紀

宋太祖乾德二年遣使案行將治古隄議者以舊河不

可卒復力役且大遂止但詔民治遥隄以禦衝注之患其後赤河決東平之竹村七州之地復罹水災宋史河渠志

宋太祖乾德三年七月開封府河決溢陽武河中府孟州並河水漲孟州壞中潬軍營民舍數百區河壞隄岸石又溢於鄆州壞民田淄州濟州並河溢害鄒平髙苑縣民田宋史五行志八月癸卯河決陽武縣已未鄆州河水溢没田九月辛巳河決澶州宋史太祖本紀是年秋河決澶州州命重贇督丁壯數十萬塞之宋史韓重贇傳乾德三年秋大

雨霖開封府河決陽武又孟州水漲壞中潬橋梁澶鄆亦言河決詔發兵治之宋史河渠志

時諸國尚未一統正用兵之際不遣丁夫而以兵治河宋之重農惜民有可嘉者河志

宋太祖乾德四年六月甲午東阿縣河溢損民田甲辰觀城縣河決壞居民廬舍注大名又靈河縣隄壞水東注衛南縣境及南華縣城七月滎澤縣河南北隄壞八月淄州清河水溢壞高苑縣城溺數百家及鄒平縣田

舍宋史五行志閏月乙丑河溢入南華縣宋史太祖本紀八月丙辰滑州河決壞靈河縣大隄詔殿前都指揮使韓重贇馬步軍都軍頭王廷義等督士卒丁夫數萬人治之被泛者蠲其秋租宋史河渠志

此合兵民而同治之者是年潘美方用兵南漢或以兵之不足而始用丁夫歟河志

宋太祖乾德五年正月帝以河隄屢決分遣使行視發畿甸丁夫繕治自是歲以為常皆以正月首事季春而

畢是月詔開封大名府鄆澶滑孟濮齊淄滄棣濱德博懷衛鄭等州長吏並兼本州河隄使蓋以謹力役而重水患也宋史河渠志

八月甲申河溢入衛州城民溺死者數百宋史太祖本紀

宋太祖開寶元年六月河溢壞民田廬舍宋史五行志

宋太祖開寶二年七月下邑縣河決宋史五行志

宋太祖開寶三年春正月癸丑增河堤十二月癸巳增河隄宋史太祖本紀

宋太祖開寳四年六月乙酉河決原武汴決穀熟七月癸亥汴決宋城宋史太祖本紀六月鄆州河及汶清河皆溢注東阿縣及陳闕鎮壊倉庫民舍鄭州河決原武縣宋史五行志十一月河決澶淵泛數州官守不時上言通判司封郎中姚恕棄市知州杜審肇坐免宋史河渠志杜審肇出知澶州太祖以審肇未嘗歴郡務乃命司封郎中姚恕通判州事以左右之未幾河大決東滙於鄆濮數郡民田罹水患太祖怒其不即時上言遣使案鞫遂論恕棄市

審肇免官歸宋史杜審肇傳開寶初河決澶州命守忠副潁州團練使曹翰護役河決遂塞宋史安守忠傳

宋太祖開寶五年正月詔曰應緣黃汴清御等河州縣除準舊制種藝桑棗外委長吏課民別樹榆柳及土地所宜之木仍案戶籍高下定為五等第一等歲樹五十本第二等以下遞減十本民欲廣樹藝者聽其孤寡惸獨者免是月澶州修河卒賜以錢鞵役夫給以茶三月詔曰朕每念河渠潰決頗為民患故署使職以總領焉

宜委官聯佐治其事自今開封等十七州府各置河隄判官一員以本州通判充如通判闕員即以本州官充五月河大決濮陽又決陽武詔發諸州兵及丁夫凡五萬人遣潁川團練使曹翰護其役翰辭太祖謂曰霖雨不止又聞河決朕信宿以來焚香上禱於天若天災流行願在朕躬勿延於民也翰頓首對曰昔宋景公諸侯耳一發善言災星退舍今陛下憂及兆庶懇禱如是固當上感天心必不為災六月下詔曰近者澶濮等數州

霖雨荐降洪河為患朕以屢經决溢重困黎元每閲前
書詳究經瀆至若夏后所載但言導河至海隨山濬川
未聞力制湍流廣營高岸自戰國專利堙塞故道小以
妨大私而害公九河之制遂隳歴代之患弗弭凡搢紳
多士草澤之倫有素習河渠之書深知疏導之策若為
經久可免重勞並許詣闕上書附驛條奏朕當親覽用
其所長勉副詢求當示甄獎時東魯逸人田告者纂禹
元經十二篇帝聞之詔至闕下詢以治水之道善其言

將授以官以親老固辭歸養從之翰至河上親督工徒未幾河決皆塞宋史河渠志五月丁亥河南北淫雨澶滑濟鄆曹濮六州大水六月已丑河決陽武八月衞州河溢宋史太祖本紀五月河決澶州六月河又決開封府陽武縣之小劉村宋史五行志

宋祖之言千載下猶見其敬天憂民之忱詢得治河之本者曹翰之言雖近於諛原非虛美其後河決皆塞果如翰言逸人之書未經赴闕上陳而帝自聞之

其時朝廷訪賢求言廣咨博詢可謂無微不周矣書雖不傳然帝善其言必與詔書導河濬川未聞力制湍流之旨相合授官力辭真逸人也河志

宋太祖開寶六年春正月癸酉修魏縣河宋史太祖本紀鄆州河決楊劉口懷州河決獲嘉縣宋史五行志

宋太祖開寶七年六月壬寅安陽河溢壞民居宋史太祖本紀

宋太祖開寶八年五月濮州河決鄆龍村六月辛亥澶州河決頓丘縣宋史五行志

行水金鑑卷九